

BESZÁMOLÓ A 2013—14. TANÉVI ÁBEL JENŐ ORSZÁGOS LATIN TANULMÁNYI
VERSENYRŐL

Az Ókortudományi Társaság — az Emberi Erőforrások Minisztériuma támogatásával — a 2013/2014-es tanévben is megrendezte, immár 50. alkalommal, országos, Ábel Jenőről elnevezett latin tanulmányi versenyét. A Minisztérium versenyünket a Nemzeti Tehetség Program keretében, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőn keresztül, az NTP-TV-13-0008 sz. pályázat révén támogatta.

A 2014. február 7-i első, iskolai fordulón 32 vidéki és 17 budapesti, azaz összesen 49 iskola 632 diákja versenyzett: 346-an a *minores* (Budapestről 136, vidékről 210) és 286-an a *maiores* (Budapestről 141, vidékről 145) kategóriában. A *maiores* kategória tételének címe „Szkíta követek Nagy Sándor táborában”, a *minores*é pedig „Ágyban, párnák közt halni meg” volt. Az iskolákból 167 dolgozatot küldtek be, ebből 84-et a *maiores* (Budapestről 43, vidékről 41), 83-at a *minores* (Budapestről 35, vidékről 48) kategóriában. A döntő fordulóra 39 (23 vidéki és 16 budapesti) iskolából hívtunk be összesen 167 főt, a *maiores* kategóriában 84 (Budapestről 43, vidékről 41), a *minores* kategóriában 83 (Budapestről 35, vidékről 48) főt, akik közül a megjelent 74 *maior*, 71 *minor* versenyző április 12-én az ELTE BTK-n mérhette össze tudását. A *maiores* kategória tételének címe „Timoleón, a szerencsés hadvezér”, a *minores*é pedig „Papirius Cursor és a gyáva szövetséges” volt. A két forduló tételei honlapunkon, a <http://abeljeno.elte.hu/> címen megtalálhatóak. A következőkben bemutatjuk a versenyünkön elkövetett jellegzetes fordítási hibákat, általánosabb körű nehézségeket, a döntő fordulóra koncentrálva, hiszen az első forduló tételeinek buktatóit a tanár kollégák versenyzőik dolgozatait javítva már megismerhették.

A *maiores* kategória élmezőnyében örvendetes módon idén is rendkívül szoros verseny alakult ki. A díjazott versenyzők a szöveget szinte teljes egészében megértették, a fordítások többnyire pontosak voltak, nemegyszer élvezetes stílusban íródtak, sokan ügyeltek arra is, hogy a pontosság mellett a szöveg magyaros legyen. Meg kell azonban jegyeznünk, hogy még az előkelő helyezést elérő versenyzők fordításaiban is akadtak, ha elvértve is, pusztá figyelmenlenségből eredő hibák. Föltűnő, hogy az *ad hanc hominis excellentem bonitatem* szerkezetnél olykor-olykor még a legjobbak is a *hanc* névmást a *hominis* főnévhez vonták: pl. „ezen ember ily kiváló jóindulatához”. Szintén a figyelemösszpontosítás hiányáról árulkodik az *ad urbem obsidendam* gerundivumos szerkezet következő fordítása: „a városon való uralkodásra”, vagy az *incredibilis* 2 jelző ablativusi esetének visszaadása: „váratlan”. Föl kell hívnunk a figyelmet arra is, hogy az élmezőny és a versenyzők – sajnos – többségének fölkészültsége között szinte szakadékszerű különbség mutatkozott. Intő jel, hogy sokak számára még a történet alapvonalai sem váltak világossá. Az említett, nem bonyolult mondatnál maradvá: *ad hanc hominis excellentem bonitatem mirabiles accesserant casus*: „ezen csodálatra méltó jelenséghez események járultak”; „kiemelkedő becsületességét mindnyájunknak követnie kellene”; „erre az eseményre kiváló (sic!), jeles és csodálatos emberek jöttek el”; stb. A legtöbb félrefordítás éppen a fordítási gyakorlat hiányával magyarázható. Jól mutatja ezt, hogy sok versenyző még az egyszerűbb, mi több, magyarázó jegyzettel könnyített mondatoknál is találgatásokra kényszerült: *proelia maxima natali suo die fecit omnia*: „hiszen minden nagy ütközetet valami születésének tartanak”; „születésének napján az egész lakosság ütközetet tartott”; „a legnagyobb csata mindenkinek a születésnapjává tette ezt a napot”; stb. Ugyanezen mondatnál arra is akadt – ismét a fordítási rutin teljes hiányáról árulkodó – példa, hogy még az alapszókincshez tartozó *facio* 3 ige, ill. a *dies* főnév sem volt ismerős: „hiszen az összes legnagyobb harcosszülőföldje napossá, világossá vált”. A magyarázó jegyzet ellenére is sokaknak gondot okozott az *ac privatus Syracusis vixit* tagmondatban az abl. loci fordítása: „lemondott Szürakuszai irányításáról”; „egész életére hátrahagyva Szürakuszait”; „a magánember Szürakuszaiából... győzött”; stb. Tünetértékű, hogy az ablativus absolutust sokan föl sem ismerték, vagy nem tudták elhatárolni a mondat egyéb részeitől, vagy pedig a *res* főnév legalapvetőbb

jelentésével nem voltak tisztában: *quibus rebus confectis arcem, quam muniverat Dionysius...*: „a birodalomban felépült fellegvárat”; „az ő vagyonából létrehozott várat”; „a létrehozott dolgok közül”; „majd megerősítette a diadalív talapzatát”; „miután elkészítette a fellegvárat”; „amely megszerzett birtokon vár volt”. Hasonló nehézséget okoztak az acc. cum inf. passzív infinitivusai: *maluit se diligere quam metui*: „jobb szeretett kevélykedni, mint aggódni”; „jobban szerette, ha tisztelem, amitől félek”; „ő maga tisztelte, amitől félt”; „jobban szerette a becsületet, mint a félelmet”; stb. Összegzésképpen tehát elmondhatjuk, hogy míg a szöveg megértése, a különböző igeveves szerkezetek (acc. cum inf., gerundivum, supinum, abl. abs.) fölismerése és helyes fordítása a jól fölkészült versenyzőknek – néhány, figyelmetlenségéből elkövetett botlástól eltekintve – semmilyen nehézséget nem okozott, a versenyzők jelentős részének már az egyszerűbb mondatok is leküzdhetetlen akadályt jelentettek.

A *minores* kategóriában jóformán hibátlan dolgozatok is születtek, de mint mindig, most is sok tanulságos hibát lehet felsorolni. Köztük visszaköszönt néhány, már évek óta kísértő típushiba, mint például a névmásokat övező bizonytalanság, illetve az *enim* kötőszó magyarázó jelentésének fel nem ismerése („bizonyára”, „mindenesetre” – ebben a Györkös-szótár szócikkének felépítése is ludas). Sokan már az első tagmondat (*Romani Samnites in proelio vicerunt*) első két szaván fennakadtak, és nem látták meg a *Samnites* alakban a mondat tárgyát. Ehelyett szinte minden lehetséges variáció előfordult: „a római samnisok”, „a samniumi rómaiak”, „a samniumi ütközetben”, „a rómaiak Közép-Itáliában harcokban nyertek”. A népneveknél maradvá, a *Praenestinus* melléknév is számos versenyzőt megzavart (*cum Praenestinus advenit* - „amikor Palestrinába érkezett”, „mikor Praenestinus megérkezett”). Volt, akinek nem sikerült a szót háromvégű melléknévként azonosítani; egy másik diák viszont figyelemre méltó kreativitással gyártott hozzá magyar megfelelőt az analógia elve alapján („palesztrin”). Néhány dolgozat felhívta a figyelmet a kultúrtörténeti háttérismeretek hiányosságaira is. A *lictor* szóban nem mindenki ismerte fel a római reáliát, hanem akadtak, akik a magyarázó lábjegyzet ellenére (vagy éppen amiatt?) egyszerűen „szolgának” vagy „fegyverhordozónak” fordították, míg mások egy *Lictor* nevű *lictor*t feltételeztek („lictora nevét kiáltotta: Lictor!”); a *securis*ből pedig több esetben „balta” lett. További érdekességként említhető, hogy néhány diák - közelíteni próbálva a szöveget a modern szociolingvisztikai viszonyokhoz - a *lictor*nak adott utasítások fordításánál bevezette a magázódást. Az *expectavit enim ultimum supplicium* tagmondatban sok versenyző felcserélte az alanyt és a tárgyat („halálbüntetés várt rá”). A csattanót a többség jól megértette. Aki mégsem, az általában a *radicem* alakon csúszott el, mert a *radicitus*ből próbálta azt levezetni („vágd le az egészet”, „pusztítsd ezt el gyökerestül”). Egyes versenyzőknél áthallásokhoz vezetett a „gyökér” szitokszóként való használata a magyarban, így Papirius Cursor szavaiba az eredeti szöveg által nem szándékolt, mulatságos kétértelműséget csempészték („vágd le ezt a gyökeret, ne legyen senki terhére, aki így viselkedik”, „tűnjön el ez a gyökér”, sőt: „tüntesd el ezt a retket”). Nem egy dolgozatban előfordult a *nē* kötőszó félreértelmezése *nē* módosítószóként („igazán alkalmatlan helyen van”), sőt még *-ne* kérdőszócskaként is („vajon terhesek-e azoknak, akik itt járkálnak?”). A versenyzők túlnyomó többsége egyszerű tiltószóként fordította - a „hogyan ne” fordítás csak elvétve bukkant fel. Jellegzetes, visszatérő furcsaság volt továbbá, hogy a *multam dicere* dativusos vonzatát igen sokan magyartalanul, egyszerű részeshatározóval adták vissza, megint csak a rávezető lábjegyzet dacára. Az utolsó mondat több csapdát is rejtett: problémásnak bizonyult mind a *gratus* állapothatározó jelentése („kedvesen / bájosan / megnyerően / jólesően távozott”), mind a *praeter spem* praepositív szerkezet („az életet és a reményt nem vesztette el”, „a reménynél jobban csak az életét nem adta fel”, sőt a *praeter / praetor* félreszótározás is előfordult), mind pedig az *amittere* ige megfelelő jelentésének kiválasztása („az életét nem hagyta figyelmen kívül”, „nem hagyott fel a hivatásával”, „az életet reménye ellenére sem hagyta el”). Összességében levonható a következtetés, hogy a tétel keményebb diónak bizonyult a diákok számára, mint gondoltuk.

A versenyen mindegyik, helyezést elért vagy kiemelt dicséretben részesülő tanuló az elismerő oklevél mellé könyvjutalmat is kapott, ily módon összesen 72 főt díjazhattunk. A könyvjutalmakat idén 14 kiadó nagylelkű felajánlása biztosította. A következő Kiadóknak rójuk itt le a hálás köszönetünket a Versenyünk lelkes és rendszeres támogatásáért: a Tinta, a Balassi, az

Akadémiai, a Kairosz, a L'Harmattan, az Argumentum, a Gondolat, a Kalligram, a Holnap, az Atlantisz, a Scholar, a Mundus, a Lexika és a Szent István Társulat. Ezen kívül az Ókor című folyóirat szerkesztősége is kiadója, a Gondolat, a két kategória első három helyezettjének és tanáruknak egyéves előfizetést ajánlott fel. Köszönetünket nyilvánítjuk Dörömbözi Jánosnak és Szőke Ágnesnek, akik magánszemélyként nyújtottak könyvtámogatást.

Továbbá a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója, Csorba László a két kategória első 20 helyezettjének egy-egy tiszteleti belépőjegyet ajánlott fel, amely egy diák és egy szülő ingyenes belépésére jogosít fel, és amelyet az év végéig lehet a díjazottaknak felhasználniuk.

Végezetül szeretnénk köszönetet mondani minden latintanárnak és versenyző diáknak áldozatos munkájukért, az iskolák igazgatóinak a latinoktatás támogatásáért, a verseny szervezőbizottságának a sikeres lebonyolításért. Versenyünk pénzügyeinek és pályázati teendőinek intézéséért továbbá köszönet jár Adamik Bélának, az adminisztrációs feladatok lelkiismeretes ellátásáért és az új honlap elkészítéséért Nemes Júliának, a Verseny eddig működő honlapjának karbantartásáért pedig Szakács Gábornak.

Összegzésképpen megállapíthatjuk, hogy versenyünk több évtizedes hagyományaihoz méltó módon zajlott le, és remélhetőleg fontos szerepet tud betölteni a középiskolai latinoktatás fennmaradásában, amely egyedül képviseli az ókori kultúrát és nyelveket a középfokú oktatásban, és így döntő szerepet játszik a magyar ókortudomány utánpótlásának biztosításában.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma és az Ókortudományi Társaság Ábel Jenő Latin Tanulmányi
Versenyének végeredménye
2013/2014. tanév

Maiores kategória

I. helyezett

Fehér Bence Ágoston, a budapesti Veres Péter Gimnázium növendéke, tanára: Hőnich Orsolya, igazgató: Papp György

II. helyezett

Frivaldszky Lőrinc, a budapesti Németh László Gimnázium növendéke, tanára: Bánfay Ágota, igazgató: Varga Attila

III. helyezett

Dobos Rozália, a budapesti Németh László Gimnázium növendéke, tanára: Szita Sarolta, igazgató: Varga Attila

4. helyezett: *Kotmayer Lili*, a budapesti ELTE Apáczai Csere János Gimnázium növendéke, tanára: Jankovics László, igazgató: Munkácsy László
5. helyezett: *Kalabay Márton*, a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Paksy Nóra, igazgató: Barlay Bence
6. helyezett: *Szkiba Zsófia*, a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő, igazgató: Barlay Bence
7. helyezett: *Pintér Kálmán*, a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Paksy Nóra, igazgató: Barlay Bence
8. helyezett: *Tóka Borbála*, a kiskunhalasi Bibó István Gimnázium növendéke, tanára: Kovács Erika, igazgató: Veszelszkiné Huszárik Ildikó
9. helyezett: *Drozdik Álmos*, a pannonthalmi Bencés Gimnázium növendéke, tanára: Csertán Judit, igazgató: Hardi Titusz OSB
10. helyezett: *Telek András*, a pannonthalmi Bencés Gimnázium növendéke, tanára: Lengyel Krisztina, igazgató: Hardi Titusz OSB

11. helyezett: *Németh Sebestyén*, a szentendrei Ferences Gimnázium növendéke, tanára: Csontos Attila, igazgató: P. Lukovits Milán OFM
12. helyezett: *Acsády Hanna*, a budapesti Budapest Fásori Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Tasnádi Zsuzsanna, igazgató: Hajdó Ákos
13. helyezett: *Szatmári Réka*, a budapesti Németh László Gimnázium növendéke, tanára: Szita Sarolta, igazgató: Varga Attila
14. helyezett: *Czoma Flóra*, a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő, igazgató: Barlay Bence
15. helyezett: *Nagy Emese*, a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő, igazgató: Barlay Bence
16. helyezett: *Nagy Gabriella*, a budapesti II. Rákóczi Ferenc Gimnázium növendéke, tanára: Szedenik Enikő, igazgató: Magócs Éva
17. helyezett: *Csahók Tímea*, a budapesti Németh László Gimnázium növendéke, tanára: Szita Sarolta, igazgató: Varga Attila
18. helyezett: *Farkas János*, a budapesti Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Kormos Zoltán, igazgató: Urbán József Sch. P.
19. helyezett: *Németh Annabella*, a budapesti Németh László Gimnázium növendéke, tanára: Bánfay Ágota, igazgató: Varga Attila
20. helyezett: *Agócs Ferenc*, a kiskunhalasi Bibó István Gimnázium növendéke, tanára: Kovács Erika, igazgató: Veszelszkiné Huszárik Ildikó

kiemelt dicséretben részesült

<i>Szokolai Péter</i>	a budapesti ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskolája növendéke, tanára: Nagy Ádám Tamás
<i>Karácsony Dávid</i>	a székesfehérvári Ciszterci Szent István Gimnázium növendéke, tanára: Berta Annamária
<i>Nagy Petra</i>	a győri Kazinczy Ferenc Gimnázium növendéke, tanára: Csonka István
<i>Marsi Attila</i>	a szigetszentmiklósi Batthyány Kázmér Gimnázium növendéke, tanára: Nagy Judit
<i>László Alexandra</i>	a kiskunhalasi Bibó István Gimnázium növendéke, tanára: Kovács Erika
<i>Tari Noémi</i>	a szigetszentmiklósi Batthyány Kázmér Gimnázium növendéke, tanára: Nagy Judit
<i>Kiss Gábor</i>	a budapesti Baár-Madas Református Gimnázium növendéke, tanára: Néder Balázs
<i>Durkó Edina Kata</i>	az orosházi Táncsics Mihály Gimnázium növendéke, tanára: Vassné Técsy Edit
<i>Váradi Barnabás</i>	a budapesti ELTE Apáczai Csere János Gimnázium növendéke, tanára: Jankovics László
<i>Topa Lukács</i>	a pannonthalmi Bencés Gimnázium növendéke, tanára: Csértán Judit
<i>Koncz Eszter</i>	a debreceni Medgyessy Ferenc Gimnázium növendéke, tanára: Kocsis Márta
<i>Csonka Julianna</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő
<i>Vigh Attila</i>	a szentendrei Ferences Gimnázium növendéke, tanára: Zeke Szilárd
<i>Dió Dávid</i>	a budapesti Veres Péter Gimnázium növendéke, tanára: Hónich Orsolya
<i>Csikai Csenge</i>	a győri Kazinczy Ferenc Gimnázium növendéke, tanára: Csonka István

dicséretben részesült

<i>Chrzanowska Janka</i>	a szentendrei Református Gimnázium növendéke, tanára: dr. Török Márta
<i>Trinyik Flóra</i>	a mezőtúri Református Gimnázium növendéke, tanára: dr. Horváth Józsefné
<i>Skola Balázs János</i>	a budapesti Baár-Madas Református Gimnázium növendéke, tanára: Néder Balázs
<i>Kovács Dániel</i>	a budapesti Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Kormos Zoltán
<i>Vadon Bernadett</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Paksy Nóra
<i>Kuli Zsófia</i>	a szigetszentmiklósi Batthyány Kázmér Gimnázium növendéke, tanára: Nagy Judit
<i>Balog Márk</i>	a kiskunhalasi Bibó István Gimnázium növendéke, tanára: Kovács Erika
<i>Gozdán Dóra Ramóna</i>	a kiskunhalasi Bibó István Gimnázium növendéke, tanára: Kovács Erika
<i>Varga Eszter</i>	a szigetszentmiklósi Batthyány Kázmér Gimnázium növendéke, tanára: Virág Barnabás
<i>Orosz Orsolya</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő

Minores kategória

I. helyezett

Kristály Álmos, a budapesti Jedlik Ányos Gimnázium növendéke tanára: Szilágyi Zsuzsanna, igazgató: Bese Benő

II. helyezett

Székely Kadosa, a debreceni Tóth Árpád Gimnázium növendéke, tanára: Biczóné Porcsin Edit, igazgató: Fenyősné Kircsi Amália

III. helyezett

Kisbárnai Flóra, a budapesti Németh László Gimnázium növendéke, tanára: Böhm Eszter, igazgató: Varga Attila

4. helyezett: *Losonci Blanka*, a budapesti Balassi Bálint Nyolcévfolyamos Gimnázium növendéke, tanára: dr. Kiss Gáborné, igazgató: Farkas György
5. helyezett: *Szabó Dorottya Anna*, a kaposvári Munkácsy Mihály Gimnázium növendéke, tanára: Kovács Zsoltné, igazgató: Gyallai Katalin
6. helyezett: *Gloviczki Ráhel*, a váci Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Pálfi Remig, igazgató: Futó Béla Sch. P.
7. helyezett: *Bokor Anna*, a szentendrei Református Gimnázium növendéke, tanára: dr. Török Márta, igazgató: Földi János
8. helyezett: *Szathury Bálint*, a budapesti Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Koós Levente, igazgató: Urbán József Sch. P.
9. helyezett: *Balaton Szilárd*, a budapesti Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Koós Levente, igazgató: Urbán József Sch. P.
10. helyezett: *Simon Zsuzsanna*, a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Gáll Zsófia, igazgató: Barlay Bence
11. helyezett: *Kovordányi Anna*, a budapesti Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Calligaris-Horváth Erika, igazgató: Hajdó Ákos
12. helyezett: *Utassy Kata Rebeka*, a gödöllői Török Ignác Gimnázium növendéke, tanára: Vargáné Balogh Katalin, igazgató: Fábrián Bertalan
13. helyezett: *Jancsovics Janka*, a budapesti Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Tasnádi Zsuzsanna, igazgató: Hajdó Ákos
14. helyezett: *Prekop Zita Laura*, a szigetszentmiklósi Batthyány Kázmér Gimnázium növendéke, tanára: Nagy Judit, Virág Barnabás, igazgató: dr. Kissné Hegedűs Éva
15. helyezett: *Mohl Máté*, a székesfehérvári Ciszterci Szent István Gimnázium növendéke, tanára: Berta Annamária, igazgató: Orosz Ágoston
16. helyezett: *Somjai Eszter*, a győri Kazinczy Ferenc Gimnázium növendéke, tanára: Schnur Mátyás, igazgató: Németh Tibor
17. helyezett: *Szécsi Katalin*, a budapesti Patrona Hungariae Gimnázium növendéke, tanára: Gazdag Gyöngyi, igazgató: Rubovszky Rita
18. helyezett: *Ghymes Bálint*, a budapesti Baár-Madas Református Gimnázium növendéke, tanára: Marton Ágota Flóra, igazgató: Tombor László
19. helyezett: *Matus Mercédesz*, a szekszárdi Garay János Gimnázium növendéke, tanára: Töttös Gábor, igazgató: Heilmann Józsefné
20. helyezett: *Szabó Boglárka*, a szentendrei Református Gimnázium növendéke, tanára: dr. Török Márta, igazgató: Földi János

kiemelt dicséretben részesült

<i>Csigó Ábel</i>	a soproni Berzsenyi Dániel Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Jakabné Csizmazia Eszter
<i>Varga Gergely</i>	a pécsi Ciszterci Rend Nagy Lajos Gimnáziuma növendéke, tanára: László Levente
<i>Facskó Benedek</i>	a budapesti Veres Péter Gimnázium növendéke, tanára: Hőnich Orsolya
<i>Szilvágyi Lilla</i>	a budapesti Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Calligaris-Horváth Erika
<i>Szirt Viktória</i>	a budapesti Patrona Hungariae Gimnázium növendéke, tanára: Gazdag Gyöngyi
<i>Szilágyi Viktor</i>	a szekszárdi Garay János Gimnázium növendéke, tanára: Töttös Gábor
<i>Boa Patrik</i>	a soproni Berzsenyi Dániel Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Jakabné Csizmazia Eszter
<i>Dobó Sára Borbála</i>	a szentendrei Református Gimnázium növendéke, tanára: dr. Török Márta
<i>Mezei Dóra</i>	a budapesti Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Tasnádi Zsuzsanna
<i>Endrédy Balázs</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Gáll Zsófia
<i>Thuránszky Barnabás</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Gáll Zsófia
<i>Ősz-Püspöki Dorottya</i>	a budapesti Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Calligaris-Horváth Erika
<i>Szatmáry Zsófia</i>	a budapesti Patrona Hungariae Gimnázium növendéke, tanára: Gazdag Gyöngyi
<i>Schell Réka</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Gáll Zsófia
<i>Kiss Nándor</i>	a budapesti II. Rákóczi Ferenc Gimnázium növendéke, tanára: Jármí Viktória
<i>Müller Réka</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő
<i>Szőke Ágoston</i>	a budapesti Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Koós Levente

dicséretben részesült

<i>Zelles András</i>	a budapesti Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Koós Levente
<i>Rottenbacher Kincső</i>	a váci Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Pálfai Remig
<i>Egri Barnabás</i>	a budapesti Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Tasnádi Zsuzsanna
<i>Oszlács Enikő</i>	a budapesti Baár-Madas Református Gimnázium növendéke, tanára: Marton Ágota Flóra
<i>Kiss Benedek</i>	a budapesti Piarista Gimnázium növendéke, tanára: Koós Levente
<i>Uzonyi Ákos</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő
<i>Losonczi Hanna</i>	a soproni Berzsenyi Dániel Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Jakabné Csizmazia Eszter
<i>Gál-Bárdos Dorottya</i>	a székesfehérvári Ciszterci Szent István Gimnázium növendéke, tanára: Berta Annamária
<i>Asbóth Lidia</i>	a soproni Berzsenyi Dániel Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Jakabné Csizmazia Eszter
<i>Szabó Zalán</i>	a budapesti Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium növendéke, tanára: Kudari Enikő
<i>Kovács Boglárka</i>	a budapesti Baár-Madas Református Gimnázium növendéke, tanára: Marton Ágota Flóra
<i>Varga Zsófia</i>	a budapesti Jedlik Ányos Gimnázium növendéke tanára: Szilágyi Zsuzsanna
<i>Kishonti Pál</i>	az orosházi Székács József Evangélikus Gimnázium növendéke, tanára: Vassné Técsy Edit
<i>Hekler Cintia</i>	a budapesti Patrona Hungariae Gimnázium növendéke, tanára: Csermely M. Irén
<i>Balla Júlia</i>	a szigetzsentsmiklósi Batthyány Kázmér Gimnázium növendéke, tanára: Nagy Judit, Virág Barnabás